

Situación de los inmigrantes bielorrusos y ucranianos en la Federación de Rusia

Jorge Wozniak¹

Introducción

Durante décadas la Unión Soviética se planteó como un Estado federal multinacional donde se garantizó la igualdad legal para los miembros de los diferentes grupos nacionales, lo cual facilitó el desplazamiento y residencia de los mismos dentro de todo el territorio de la URSS. Aunque cada etnia tuvo condiciones para el desarrollo cultural propio, expresado especialmente en la enseñanza en la lengua local dominante, en la segunda mitad de la década del 30 se fue dando un proceso de rusificación con la adopción de la lengua rusa como segunda lengua en todas las escuelas.

Esta fue una diferencia con respecto a la política seguida en la época de los zares, donde se impulsó una rusificación no solo lingüística sino también de adopción de las pautas culturales y religiosas hegemónicas entre la etnia rusa dominante.

La implosión de 1991 que afectó a la URSS implicó el surgimiento de más de una decena de Estados soberanos en un territorio que funcionaba anteriormente como una sola unidad económica y política.

Esto tuvo graves repercusiones al desarticular circuitos productivos entre territorios ahora correspondientes a Estados diferentes pero más aún al dejar población étnicamente rusa o muy rusificada dentro de jurisdicciones soberanas que se identificaban con etnias distintas, las cuales comenzaron a imponer sus propias pautas culturales sobre las minorías que quedaron dentro de los nuevos Estados nacionales.

En el caso de Rusia, el proceso de independencia fue acompañada de múltiples problemas que afectaron la estabilidad del país. En el aspecto económico se produjo una feroz recesión producto del abandono de una economía centralmente planificada y su reemplazo por un sistema de propiedad privada y libre mercado. A nivel social, la desocupación y la caída de todos los indicadores sociales fueron el correlato en este ámbito de la transición hacia la nueva economía. A nivel político, la consolidación del nuevo Estado se vio comprometida

¹ Profesor en Historia, jorgewoz@yahoo.com.ar

por la carencia de bases de legitimación aceptadas mayoritariamente, en un contexto de descreimiento y escepticismo de los valores inculcados en la época soviética. Ante esta situación se asistió a un resurgimiento del nacionalismo ruso y se recurrió al pasado zarista para tomar la simbología de esa época y las pautas culturales de la etnia hegemónica como base común para la creación de las pautas identitarias nacionales. En este proceso de incentivación del nacionalismo (similar al empleado por todos los Estados post soviéticos) numerosos grupos étnicos podían sentirse excluidos por no compartir las pautas culturales que se tomaban como propias de la identidad nacional en construcción.

Este proceso generó tensiones crecientes con las minorías dentro de Rusia, pero también afectó a los rusos residentes dentro de los nuevos Estados, donde ahora ellos eran las minorías marginadas. Este es uno de los motivos que explica los movimientos de población registrados en el espacio post soviético, de manera creciente durante la década del noventa. Los conflictos entre los diversos grupos étnicos generaron movimientos secesionistas tanto dentro como fuera de Rusia y tensiones entre los diversos Estados exsoviéticos.

En un país de la magnitud territorial de Rusia, afectado por un pronunciado descenso demográfico luego de la independencia, el aporte de la inmigración era fundamental para el funcionamiento del aparato económico, aunque en el contexto de los conflictos étnicos en proceso, la llegada de inmigrantes de distintas procedencias podía llegar a agravar alguno de ellos.

El objeto de este artículo es precisamente analizar las medidas que se tomaron en relación a los inmigrantes procedentes de Bielorrusia y de Ucrania, culturalmente muy semejantes a los rusos étnicos; al mismo tiempo se comparará si esa política fue análoga a la aplicada hacia los grupos de inmigrantes culturalmente más distantes.

Las publicaciones y medidas oficiales se constituyen por lo tanto en el material necesario para establecer las posibles variaciones en el tratamiento asignado a los diferentes grupos de inmigrantes. De estas publicaciones son importantes los datos proporcionados por la Dirección General de Migración del Ministerio del Interior (GUVM), el Servicio Estatal de Estadística de la Federación Rusa (ROSSTAT) y el Servicio Federal Migratorio de Rusia (FMS); también otras fuentes como *RossiiskayaGazeta* (boletín oficial del gobierno) y *Kremlin* (portal informativo del Ejecutivo).

Estas fuentes oficiales permiten cuantificar el volumen de la inmigración como así también su lugar de procedencia, pero al mismo tiempo constatar a través de las normativas establecidas si todos los grupos de inmigrantes tuvieron iguales facilidades para ingresar o lograr la residencia permanente.

Los problemas demográficos en Rusia han dado lugar a una numerosa bibliografía al respecto en los últimos años. Entre el materia consultado figuran los artículos aparecidos en la revista *DemoskopWeekly*, publicación especializada en cuestiones demográficas y migratorias, dependiente de Instituto de Demografía de la Escuela Superior de Economía. También se recurrió al empleo de material periodístico aparecido en portales informativos como *Trend*, *Regnum* o *Sputnik*, dado que allí pueden aparecer declaraciones de funcionarios que complementan los datos oficiales o sirven de interpretación acerca del objeto de estudio.

El período analizado en este trabajo comprende desde la independencia en 1991 hasta la actualidad, lo cual permite establecer si hubo variaciones significativas a lo largo del tiempo en las políticas de recepción de los inmigrantes bielorrusos y ucranianos y los motivos a los que respondería.

Las problemáticas en la constitución de Rusia como nuevo Estado en los noventa

El período 91-99 puede caracterizarse como el período de transición del socialismo al capitalismo. El mismo estuvo signado por múltiples problemáticas que dificultaron la estabilidad del Estado que estaba en proceso de construcción y consolidación.

En primer lugar cabe mencionar la profunda recesión que afectó a la economía durante todos esos años. La disgregación de la Unión Soviética significó en el aspecto económico la fragmentación de un espacio antes integrado en múltiples unidades que comenzaron a estar reguladas de manera autónoma: el surgimiento de nuevas aduanas, la adopción de diferentes impuestos y monedas, la apertura de las importaciones, las privatizaciones, tuvieron un efecto inmediato sobre la producción y la circulación de mercaderías. De tal forma, circuitos económicos antes integrados resultaron alterados y fragmentados, lo cual

explica la caída de la producción en una escala sin precedentes: se calcula que en los primeros años de vida independiente (1991-98) el PBI de Rusia disminuyó en un 60%.²

En esta debacle las autoridades tuvieron un rol central al impulsar la liberalización de los precios, las privatizaciones apresuradas e irregulares y también mediante la cesación de pagos durante meses para amplios sectores de empleados o pensionados (lo cual contrajo la demanda y agravó la recesión).

Sólo a fines del 98 comenzó un lento proceso de recuperación que se consolidó a partir del año siguiente de manera sostenida a lo largo de una década.

La crisis económica de los años de transición tuvo como correlato severas repercusiones sobre todos los indicadores sociales. Así, uno de los que puede observarse es el crecimiento de los índices de pobreza: según el Servicio de Estadísticas de Rusia³ para el año 2000 el 29% de la población había llegado al nivel de pobreza, cuando al momento de la independencia las estadísticas mostraban una sociedad mucho más homogénea en cuanto a sus niveles de ingresos.⁴

Otro de los indicadores sociales que debe ser tenido en cuenta es el demográfico. En el contexto de la recesión de los 90 se produjo un notable crecimiento en la tasa de mortalidad, lo que sumado al retroceso en la tasa de natalidad, explican la catástrofe demográfica observada en el país durante la primera década y media de vida independiente. Entre los años 1992-2012 la población nativa disminuyó en más de 13 millones de personas, siendo la emigración una parte mínima de ese total, lo cual no serviría como el factor explicativo central del pronunciado descenso demográfico registrado.⁵Sólo a partir

2 Kuvalin, Dmitri V., *Экономическая политика и поведение предприятий: механизмы взаимного влияния* [La política económica y el comportamiento de las empresas: mecanismos de influencia mutua], Moscú, Rusia, Editorial MaksPress, 2009, 104-125.

3 ROSSTAT, “Численность населения с денежным доходом ниже величины прожиточного количества жизненного минимума и дефицит денежного дохода” [“Número de personas con ingresos por debajo del nivel de subsistencia y falta de ingresos en efectivo”], Moscú, Editorial Rosstat, 2015. En http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/bednost/tab1/2-03.htm

4 Se pueden observar los parámetros tomados en relación a cómo definir la pobreza en el artículo de Dobrynina, Yekaterina; “Социологи выяснили, почему в России бедности стало меньше, а нуждающихся все больше” [“Los sociólogos han descubierto por qué la pobreza en Rusia ha disminuido pero la necesidad es cada vez mayor”], Moscú, 21-06-13, *Rossiiskaya Gazeta*, № 6109 (133). En <https://rg.ru/2013/06/21/bednost.html>

5 Acerca de las dificultades para contabilizar la emigración en las estadísticas oficiales (salidas transitorias devenidas en permanentes, no declaración del cambio de residencia, etc.) véase el artículo de Denisenko, Mijail, “Эмиграция из России в страны дальнего зарубежья” [“La emigración de Rusia a los países

del 2013 se observa una tendencia inversa: por primera vez se registra un leve crecimiento vegetativo (aunque sólo de 24.000 personas en el año), lo cual es una cifra muy baja para un país con más de 143 millones de habitantes y que no permitiría garantizar a largo plazo la reposición de la creciente demanda de mano de obra solo con población nativa.

La reactivación de la economía desde finales de 1998, sumado al pronunciado descenso demográfico en los años anteriores y posteriores a esa fecha, es lo que permite entender el papel central asignado por los diferentes gobiernos rusos a la inmigración como forma de compensar el déficit de mano de obra. Así entre el 2000 y el 2008 el PBI creció a una tasa promedio del 7% anual, seguida por una breve recesión, para volver a crecer nuevamente entre el 2010 y el 2014 a un promedio del 3% anual.⁶ En ese contexto de expansión es necesario ubicar el descenso demográfico que afectó el nivel disponible de mano de obra, situación agravada por ingresar a su fase pasiva un porcentaje paulatinamente creciente de la población económicamente activa. El fomento de la inmigración fue parte de un conjunto de medidas tomadas no ya para poder garantizar el aumento de la producción ante los pronósticos de expansión sino por lo menos asegurar los requerimientos de mano de obra para poder mantener la producción actual. Para tener una idea de la magnitud que adquirió la llegada de extranjeros valga aclarar que hasta 2012 ingresaron más de ocho millones de inmigrantes; esto permitió compensar en parte el descenso demográfico del período, que resultó ser por lo tanto de sólo cinco millones neto de personas.⁷

Además de los problemas económicos y sociales anteriormente descritos hay que considerar también varias cuestiones políticas que permiten entender mejor ciertas medidas adoptadas con respecto al tipo de inmigración que se favorecería.

Luego de la independencia fue necesario construir una nueva legitimidad estatal. Las nuevas autoridades ignoraron en gran parte las más de siete décadas de integración en la URSS y se apoyaron en el pasado de la época zarista y en la Iglesia Ortodoxa para buscar

extranjeros”], Moscú, 1-20 mayo de 2012, *DemoskopWeekly*, N° 509-510, pp. 1-18. En <http://www.demoscope.ru/weekly/2012/0513/tema05.php>

6 ROSSTAT, “Динамика реального объема произведенного ВВП” [“La dinámica del volumen real del PBI”], Moscú, editorial Rosstat, 2009. En http://www.gks.ru/bgd/free/b01_19/IssWWW.exe/Stg/d000/i000640r.htm

7 ROSSTAT, “Компоненты изменения численности населения Российской Федерации” [“Los componentes de los cambios en la población de la Federación de Rusia”], Moscú, editorial Rosstat, 2017. En http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#

pautas identitarias que reemplazaran las existentes en la época soviética (donde se ponía el acento en el multiculturalismo, el internacionalismo y el laicismo). Esta decisión política era sumamente problemática en una sociedad integrada por numerosas etnias y grupos religiosos que no compartían la religión de la etnia dominante o que consideraban a la época zarista como asociada a la opresión nacional de sus grupos de pertenencia y a la asimilación forzada.

Contradictoriamente con las pautas identitarias impulsadas en el nuevo Estado ruso, y a diferencia de la mayoría de las ex repúblicas soviéticas (pero a semejanza de la existente en la URSS), en Rusia se adoptó un sistema de gobierno federal, conformado por diversas unidades territoriales con diferentes grados de autonomía. Entre las divisiones territoriales figuraban las llamadas repúblicas autónomas y regiones autónomas, las cuales daban cierto autogobierno a los grupos étnicos locales. Sin embargo, en algunos territorios surgieron y se consolidaron movimientos nacionalistas de tipo secesionista que reclamaron el derecho a constituir Estados nacionales soberanos. Así Tartaristán, Daguestán, Ingusetia, fueron solo algunos de los territorios convulsionados políticamente por reclamos de independencia. En otros casos fue la propia población étnicamente rusa la que impulsó esos movimientos secesionistas (República del Ural, República del Lejano Oriente a modo de ejemplo), motivada en gran medida por cuestiones meramente económicas: la independencia permitiría a los nuevos gobiernos disponer a voluntad de los cuantiosos recursos e ingresos locales sin necesidad de compartirlos o cederlos a una autoridad central, lo que teóricamente garantizaría un mayor nivel de vida para los habitantes. Sin embargo, los más notorios movimientos secesionistas (tanto por su nivel de respaldo popular como por el grado de violencia) fueron aquellos ocurridos en territorios predominantemente poblados por etnias de religión musulmana, siendo Chechenia el más importante de todos. La Primera Guerra Chechena en 1996 concluyó con la victoria de los rebeldes y sirvió de estímulo para otros movimientos secesionistas en diferentes regiones del país. Simultáneamente, durante y después de la guerra, numerosos atentados en la Rusia europea (atribuidos a los chechenos) causaron cientos de muertos y fueron el prelude para justificar la Segunda Guerra Chechena entre 1999 y 2002, que culminó esta vez con el triunfo de Moscú y la destrucción del Estado rebelde.

No obstante la victoria lograda, el estado de guerra generó o estimuló entre amplios sectores de la población sentimientos o prejuicios antimusulmanes y xenofóbicos, especialmente contra aquellos individuos integrantes de las etnias caucásicas o centroasiáticas.

Al mismo tiempo, los sentimientos antimusulmanes que comenzaron a extenderse eran políticamente peligrosos dado que aproximadamente el 10% de la población del país practicaba dicha religión, lo cual podría conducir a asimilar musulmán a rebelde, secesionista o terrorista, y comprometer la lealtad de esos ciudadanos rusos hacia el Estado al estigmatizarlos sistemáticamente. Los numerosos incidentes en diferentes ciudades de la parte europea, protagonizados por miembros de la derecha extremista rusa contra integrantes de algunas minorías, fueron el exponente más visible de las tensiones acumuladas, del auge del nacionalismo xenofobo o racista y del papel que debería asumir el Estado ruso frente a esta situación de desbordes potenciales.

No obstante las declaraciones oficiales con respecto al respeto pleno de la minoría de musulmanes rusos, el Estado adoptó una serie de medidas para supervisar el funcionamiento de los centros culturales musulmanes, la formación de docentes para los mismos y del clero musulmán; se buscaba de esa manera evitar la difusión de mensajes fundamentalistas o antiestatales entre la congregación de creyentes que pudieran comprometer la seguridad o la integridad de Rusia.⁸

En conclusión, la situación vivida en múltiples aspectos por el país durante los noventa permite comprender el rol asignada por las autoridades a la inmigración como forma de compensar el profundo descenso poblacional, pero al mismo tiempo influyó en las decisiones tomadas por las autoridades para privilegiar o restringir ciertos grupos de inmigrantes.

Los diferentes tipos de inmigración

⁸ Desde el Poder Ejecutivo se creó la "Fundación de apoyo a la cultura islámica, la ciencia y la educación" en diciembre de 2006. Al respecto véase los motivos oficialmente declarados al respecto en <http://www.islamfund.ru/about.html>. También por decreto del Ejecutivo en junio de 2007 se estableció un "Plan para la formación de especialistas en la historia y la cultura del Islam durante 2007-2010"; una interpretación sobre los objetivos del mismo se pueden encontrar en Ponkin, Igor, "О содержании, направленности и последствиях реализации Плана мероприятий по обеспечению подготовки специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама в 2007—2010 годах" ["Sobre el contenido, la dirección y las consecuencias de la aplicación del plan de acción para asegurar la formación de especialistas con un conocimiento profundo de la historia y la cultura del Islam en 2007-2010"], *Ruskaia Linia*, 30-04-2008. En <http://rusk.ru/st.php?idar=9002>

Antes de abordar el análisis de la política migratoria asumida por los diferentes gobiernos rusos, cabe hacer una distinción entre las distintas formas en que podrían clasificarse los inmigrantes.

Una primera clasificación que podría hacerse sería diferenciar entre dos categorías: los inmigrantes legales y los irregulares. Los inmigrantes legales estarían conformados por todos aquellos que cumplieron con los trámites establecidos por las normativas vigentes para ingresar al país; es una categoría que puede cuantificarse con precisión absoluta. En cambio, los inmigrantes irregulares son aquellos que ingresaron sin cumplir con las normativas y cuya cantidad sólo puede establecerse de manera aproximada, porque no están registrados en ningún documento oficial (excepto una parte mínima cuando son objeto de deportación). Cabe aclarar que un inmigrante legal puede pasar a la de irregular si no cumple con cualquiera de las condiciones impuestas en las normativas, como ser superar el tiempo o lugar de residencia permitido. En el caso de Rusia es menos frecuente el proceso inverso: que un inmigrante irregular pueda acceder a la categoría de legal.

Una segunda forma de clasificación de los inmigrantes sería distinguirlos entre temporales y residentes permanentes.

El primero de los grupos se podría dividir entre los que ingresaron por distintas causas pero sin derecho a ejercer ninguna actividad remunerada y aquel grupo conformado por todos aquellos inmigrantes que obtuvieron un permiso de trabajo temporal. Los permisos de trabajo se otorgan a los ciudadanos de aquellos países exsoviéticos con los cuales se establecieron acuerdos para no solicitar visado para ingresar al país. Los inmigrantes temporales deben acceder a una serie de requisitos para poder obtener el ingreso (condiciones sanitarias, antecedentes entre otras). Los permisos otorgados de manera oficial establecen no sólo el tiempo de residencia permitido sino que también determinan el lugar de destino del trabajador temporal; ese destino es establecido en base a la demanda de mano de obra estimada para algunas regiones del país en base a las inversiones previstas para el año en curso o a la demanda ya existente el año anterior. Los trabajadores temporales se subdividen en categorías: los trabajadores regulares con cuotas (que pueden ser

calificados o no calificados), los permisos para personal calificado, los que obtienen permisos para trabajar en hogares privados y los de régimen especial.⁹

Las medidas gubernamentales adoptadas en torno a la cantidad de permisos concedidos cada año, como así también qué grupos nacionales de cada uno de los Estados post soviéticos son más favorecidos en las cuotas asignadas son claros indicadores de la política oficial con respecto a la inmigración. Los permisos temporales se conceden casi en su totalidad a ciudadanos de algunos de los Estados que surgieron con la disgregación de la URSS por una cuestión de proximidad geográfica pero también porque pueden tener un manejo de la lengua rusa que los favorece para desempeñarse en las diferentes actividades para las cuales puedan proponerse. Al mismo tiempo es necesario remarcar que la absoluta mayoría de los trabajadores temporales está constituida por varones y que los permisos no permite actividades “empresariales” sino solo en relación de dependencia. Hay diferentes subcategorías dentro de los trabajadores temporales

Con respecto a los inmigrantes que son residentes permanentes este está integrado, a su vez, por dos categorías de personas. El primero lo formarían ciudadanos soviéticos ya residentes en Rusia que al momento de la desaparición de la URSS optaron por la ciudadanía de alguno de los nuevos Estados y no por la rusa. El segundo grupo lo formarían aquellos extranjeros que por distintos motivos (casamiento con un ciudadano, capacidades técnicas, etc.) obtuvieron el permiso de establecerse definitivamente en el país.

Los inmigrantes legales en los documentos oficiales son denominados únicamente como “ciudadanos extranjeros residentes”, integrando dentro de este término a todas las categorías de personas que hayan obtenido un permiso de residencia superior a los 9 meses. Otra forma de clasificación de los inmigrantes sería dividirlos en inmigrantes voluntarios y forzados. El segundo de los grupos es el que se engloba dentro de término refugiado. Mientras que el primero de los grupos tiene variaciones más constantes entre los distintos años, el de los inmigrantes forzados varió significativamente a lo largo del tiempo, dependiendo de los conflictos regionales o internacionales que influyeron en su ingreso y

⁹Chudinovskij, Olga; Denisenko, Mijail y Mkrtchian, Nikita; “Четыреканалалегальноймиграциииностранцев” [“Los cuatro canales de migración legal de los extranjeros”], Moscú, 16-31 de diciembre de 2013, *DemoskopWeekly*, № 579 – 580. En <http://demoscope.ru/weekly/2013/0579/tema01.php>

en su posterior retorno (a modo de ejemplo piénsese en el actual conflicto en Ucrania oriental).

Una última forma de clasificar a los inmigrantes sería agruparlos por nacionalidad y cuantificarlos. Esto daría un indicio de la importancia de cada grupo étnico dentro del contexto total de la inmigración. Sin embargo para apreciar mejor esas cifras hay que considerar esos números en relación al total de la población del país de origen, lo cual permitiría estimar proporcionalmente qué porcentaje de los emigrantes optan por Rusia como destino. Esto podría indicar algunos factores de atracción no solo económicos sino de afinidad cultural que influyeron en la elección pero también ser indicios de una política de recepción particular que haga más atractiva la llegada para ciertos grupos de inmigrantes.

Inmigración y políticas de fomento de la inmigración

Dado que el objetivo del artículo es analizar la inmigración ucraniana y bielorrusa, obviamente se consideraran prioritariamente los movimientos poblacionales desde esos países hacia Rusia. Sin embargo, también se incorporaran al análisis los migrantes procedentes de otros dos Estados post soviéticos: la República de Moldavia y Kazajstán. Esto es debido al alto porcentaje de población de origen ruso, ucraniano y bielorruso dentro del total de habitantes, y que figuran en los registros migratorios como ciudadanos de dichos países al momento de ingresar a la Federación de Rusia. La constatación de que no son considerados nacionales de dichos Estados se da cuando en los registros de población realizados en Rusia figuran de acuerdo a su nacionalidad declarada y no a su ciudadanía.

En la Tabla N° 1 se dividió todo el período en cuatro etapas de cuatro años, diferenciando los inmigrantes totales de los provenientes de la Comunidad de Estados Independientes¹⁰ y de los provenientes de los cuatro países considerados.

10 La mayoría de los países que integraban la URSS conformó la Comunidad de Estados Independientes o CEI. En las estadísticas se respeta esta formalidad, aunque algunos de sus integrantes dejaron de formar parte de la misma en los años posteriores.

Tabla N° 1: Migración a Rusia entre 1997-2016¹¹

	1997-2000 ¹²	2001-2004	2005-2008	2009-2012	2013-2016
Ingresos totales	1.850.258	626.372	932.180	1.245.779	2.246.840
Desde la CEI	1.684.057	561.525	858.399	1.107.939	2.000.116
Desde los 4 países	1.213.776	355.718	419.138	421.673	989.743
Bielorrusia	53.158	24.320	24.311	37.157	66.010
Kazajstán	709.207	190.634	170.773	148.672	246.206
Moldavia	45.201	26.338	44.827	71.419	123.217
Ucrania	406.210	114.426	179.227	166.425	554.310

Se observa en todas las etapas que la casi totalidad de los inmigrantes vinieron del espacio post soviético. Al mismo tiempo se puede constatar que a lo largo del tiempo la inmigración proveniente de los cuatro países considerados pasó de ser el 72% entre 1997-2000 a ser un poco menos del 50% en años recientes. Durante la década del 90 fue predominante la migración de población rusa o rusificada desde los nuevos Estados hacia Rusia. A pesar de la recesión generalizada que se vivió en esos años, la situación en muchos de los otros Estados era aún peor que la existente en Rusia, lo cual explicaría el porqué del volumen alcanzado en esos años por la inmigración. Otro factor a tener en cuenta es el surgimiento de movimientos nacionalistas xenófobos o antirrusos y el estallido de conflictos locales, los

11 Cuadro propio reelaborado a partir de las estadísticas proporcionadas sobre migraciones internacionales por ROSSTAT al 19-05-2017. El detalle completo sobre todos los grupos de inmigrantes se puede recuperar de www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/migr2.xls

12 Todas las estadísticas oficiales sobre migraciones comienzan en 1997. Sobre los años anteriores hay estimaciones pero no datos precisos.

cuales sirvieron como factores de expulsión en sus lugares de residencia anteriores o la privación de los derechos de ciudadanía para algunos grupos de habitantes. Para definir quiénes serían considerados rusos en el país y en el extranjero se aprobó a fines de los noventa una ley para definir con precisión el término.¹³

Con esta medida se trataba de fomentar el regreso de rusos desde los territorios de otras exrepúblicas soviéticas, facilitándoles el acceso a la ciudadanía. Al mismo tiempo, el manejo del idioma era uno de los requisitos tenidos en cuenta al momento de otorgar la ciudadanía, con lo cual los inmigrantes de habla bielorrusa o ucraniana (por su gran afinidad lingüística) tenían mayores posibilidades de aprender el ruso y emplearlo con fluidez.

Cuando se considera el volumen de inmigración ordenado por orden de importancia se puede constatar que en los últimos 12 años se han mantenido las mismas posiciones, mientras que en las dos precedentes la proveniente de Kazajstán era la principal.

Tabla N° 2: Inmigrantes ordenados cuantitativamente

	1997-2000	2001-2004	2005-2008	2009-2012	2013-2016
Bielorrusia	3°	4°	4°	4°	4°
Kazajstán	1°	1°	2°	2°	2°
Moldavia	4°	3°	3°	3°	3°
Ucrania	2°	2°	1°	1°	1°

Sin embargo si se clasificaran los mismos países de acuerdo al porcentaje total de población se obtendrían otros resultados. Moldavia aproximadamente mantuvo desde 1991 unos 4,250 millones de habitantes (de los cuales medio millón vive en la autoproclamada República de Transnistria¹⁴), con lo cual el número de inmigrantes procedentes de esa región es muy alto

13

La ley "О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом" ["Sobre la política estatal de la Federación de Rusia con respecto a los compatriotas en el exterior"] fue publicada el 24 de mayo de 1999 y luego modificada el 23 de julio de 2013. La misma establecía que se consideraría compatriota a toda persona no solo nacida en el territorio del Federación sino que compartiera la historia y cultura comunes, o fuera descendiente de los compatriotas; al mismo tiempo establecía el concepto de "compatriotas en el extranjero", lo cual implicaba no solo a los emigrantes sino a los millones de personas nacidas en otros territorios de la URSS y que compartieran la cultura rusa.

El texto completo de la ley en ruso puede verse en <http://www.kremlin.ru/acts/bank/13875>

14 En 1990 los territorios de la orilla izquierda del río Dniéster dentro de la República de Moldavia y poblada principalmente por habitantes de origen ruso y ucrania, proclamaron su independencia.

en relación al número total de habitantes. De allí emigró el 25% de la población, de los cuales el 33,12 fue a Rusia.

Desde la independencia la población de Ucrania bajo de 52 a 46 millones. Además del descenso vegetativo esto se explicaría por la fuerte emigración, principalmente hacia Rusia (el 56,13%).

Kazajstán tiene unos 16,5 millones de habitantes de los cuales más de un cuarto son de origen ruso, ucraniano y bielorruso; en estos años emigró el 23,03% de la población, de los que el 62,82% fue a Rusia

En Bielorrusia la población bajó de 10,2 millones en la independencia a casi 9,5 millones en la actualidad; en promedio emigró un 15 % de la población, de los cuales el 51% fue a Rusia

Tabla N° 3: Inmigrantes ordenados en relación al porcentaje de población¹⁵

	1997-216
Bielorrusia	3°
Kazajstán	2°
Moldavia	1°
Ucrania	4°

Tabla N° 4: Rusia como destino de los emigrantes¹⁶

	1997-216
Bielorrusia	51%
Kazajstán	62,82%
Moldavia	33,12%
Ucrania	56,13%

En tres de los países considerados el destino elegido por más del 50% de los emigrados fue Rusia; en el caso de Moldavia, no llegan a ese porcentaje pero es igualmente el destino principal.

15 Cuadro propio elaborado a partir de cifras oficiales sistematizadas por DATOSMACRO. En <https://www.datosmacro.com/demografia/migracion/emigracion>

16 Cuadro propio elaborado a partir de cifras oficiales sistematizadas por DATOSMACRO. En <https://www.datosmacro.com/demografia/migracion/inmigracion>

El impacto de los inmigrantes bielorrusos y ucranianos

El profundo y prolongado descenso demográfico registrado en Rusia durante una década y media explica el papel creciente de la inmigración como proyecto para cualquier gobierno ruso. Según los datos oficiales había 10 millones de extranjeros viviendo en el país, casi la mitad trabajadores temporales.¹⁷ Sin embargo, según otras fuentes esa cifra superaría los 11 millones, de los cuales 7 serían trabajadores temporales.¹⁸

Este flujo ininterrumpido de inmigrantes explican por qué el 90 % del crecimiento de la población en los últimos años fue el resultado exclusivamente de la radicación de los inmigrantes.¹⁹ El director del FMS en 2013 afirmó que Rusia necesitaría lograr que cada año se radicaran unos 300.000 inmigrantes por año hasta el 2025 únicamente para lograr para reponer los 10 millones de personas que abandonarían el mercado laboral para esa fecha.²⁰ Otro funcionario reconocía que cada año ingresaban 1,5 millones de trabajadores legales pero más de 2,5 millones lo hacían en condición irregular.²¹

Estas declaraciones hechas por el principal responsable del órgano encargado de controlar la migración en Rusia es la constatación de la importancia del tema para las autoridades. Al mismo tiempo también se observa desde principio del nuevo milenio que casi el 80% de los trabajadores temporales proviene de países próximos o limítrofes de mayoría musulmana, lo cual hace claramente distinguible a este tipo de migrantes de la etnia dominante en Rusia ya sea por sus rasgos físicos, por sus prácticas culturales o por su grado superficial de

17FMS,

Итоговый доклад миграционной ситуации, результатах основных направлениях деятельности Федеральной миграционной службы за 2015 год [El informe final de la situación migratoria, los resultados y las actividades principales del Servicio Migratorio Federal en 2015], Moscú, Editorial FMS, 2016, pp. 11-12.

18Varshavskaya, Elena y Denisenko, Mikhail; “Почти 18 миллионов - вне состава рабочей силы” [“Casi 18 millones - fuera de la fuerza de trabajo”], Moscú, 16-29 noviembre de 2015, *Demoskop Weekly*, N° 663-4. En <http://demoscope.ru/weekly/2015/0663/tema01.php>

19FMS,

Итоговый доклад миграционной ситуации, результатах основных направлениях деятельности..., pp. 7.

20 Agencia de Noticias *Trend*; “Россияне необходимо до 300 тысяч мигрантов ежегодно - глава ФМС” [“Rusia necesita 300 mil migrantes cada año - El jefe del Servicio Federal de Migración”], 06-12-2013. En <http://www.trend.az/world/russia/2219010.html>

21 Portal de noticias *Regnum*, “Владимир Волох: Труд мигрантов обеспечивает 7-8% ВВП России” [“Vladimir Voloh: El trabajo migratorio proporciona un 7-8% del PBI de Rusia”], 14-08-2013. En <https://regnum.ru/news/1695084.html>

rusificación que se observa en un manejo limitado de la lengua.²² Esto último es un factor que dificulta no solo obtener mejores trabajos sino una integración en la sociedad receptora. Un estudio del Centro de Investigaciones Migratorias, de la Academia de Ciencias de Rusia, en 2010 dio algunas cifras preocupantes: aunque el 71% de los migrantes declaró hablar frecuentemente en ruso, solo la mitad reconoció la capacidad de poder escribirlo: el menor grado de rusificación corresponde a la población proveniente de Asia Central y, por el contrario, es casi total entre los migrantes provenientes de Ucrania y Bielorrusia.²³

Por lo tanto al tener en cuenta los conflictos que se han producido en diferentes partes de Rusia con la población o con los inmigrantes musulmanes se hace visible la lógica estatal de favorecer una inmigración más “afín” en lo cultural para evitar futuros conflictos.

Anteriormente se mencionó la ley de ciudadanía aprobada en 1999 para facilitar a la población asimilada el acceso a la ciudadanía plena, lo cual implicaría eliminar cualquier obstáculo legal para obtener la residencia y el acceso a cualquier trabajo.

En igual sentido se debe señalar que todo inmigrante de Bielorrusia ingresa en la categoría de “régimen especial”, lo cual implica que puede circular libremente dentro del país y acceder a cualquier servicio o empleo; a los fines prácticos tiene todos los derechos reservados a un ciudadano ruso, excepto votar.²⁴ Oficialmente residen en Rusia más de medio millón de bielorrusos²⁵, porcentaje muy alto en relación a población de ese país.

En una condición particular se encuentran los inmigrantes procedentes de Ucrania. En 2002 eran casi 3 millones, mientras que en el censo de 2010 constituyen algo menos de 2 millones.²⁶ Este descenso de más del 56% se explica no por el retorno a su país de origen

22

FMS;

Итоговый доклад о миграционной ситуации, результатах основных направлений деятельности..., pp. 8.

23 Zaionchkovskiy, ZH. A. y Tiuriukanovoi E. V.; *Миграция и демографический кризис в России* [La migración y la crisis demográfica en Rusia], Moscú, Editorial MaksPress, 2010, pp. 44-46.

24 Chudinovskij, Olga; Denisenko, Mijail y Mkrтчian, Nikita; “Четыре канала легальной миграции иностранцев” [“Los cuatro canales de migración legal de los extranjeros”], Moscú, 16-31 de diciembre de 2013, *Demoskop Weekly*, № 579 – 580. En <http://demoscope.ru/weekly/2013/0579/tema01.php>

25 ROSSTAT, “Национальный состав населения Российской Федерации” [“La composición nacional de la población de la Federación de Rusia”], Moscú, Editorial Rosstat, 19-05-2017. En www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/per.../tab5.xls

26 La comparación entre los censos de 2002 y 2010 se puede encontrar en *Demoskop Weekly*; “Обитогах Всероссийской переписи населения 2010 года. Сообщение Росстата” [“Sobre los resultados del Censo de población de toda Rusia de 2010. El mensaje de Rosstat”], Moscú, 19-31 de diciembre de 2011, *Demoskop Weekly*, № 491-492. En <http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0491/perep01.php>

sino por el gran índice de asimilación registrado entre los integrantes de esta colectividad. Esto se debe a diferentes factores: uno de ellos es la similitud lingüística y a que no existen cursos de ucraniano, excepto en menos de 20 escuelas en todo el país.²⁷ En igual sentido es comprensible que en el censo de 2010 el 75% de los ucranianos declaró al idioma ruso como su lengua.²⁸ Al mismo tiempo, la amplia mayoría de los migrantes tiene residencia urbana y casi el 50% declaró poseer educación superior y educación secundaria profesional, con lo cual el manejo del ruso es un requisito básico para sus labores.²⁹

Luego de la anexión de Crimea y del estallido de los conflictos en Ucrania Occidental, en especial en la región de Donbás (en las autoproclamadas repúblicas de Donetsk y Lugansk), los enfrentamientos armados motivaron el ingreso a Rusia de cientos de miles de inmigrantes. Según algunas fuentes el número de desplazados alcanzó los 2,5 millones de personas, de los cuales 400 mil obtuvieron el estatus de refugiados.³⁰ Estos inmigrantes forzados, aunque no hayan obtenido la categoría de refugiados, han obtenido un estatus diferente al de otros migrantes:³¹ el 22 de abril de 2016 la Duma del estado aprobó una resolución por la cual se simplificaba el trámite de residencia y el permiso de trabajo para la población desplazada de las zonas en conflicto.³²

La importancia cuantitativa de los inmigrantes ucranianos en Rusia fue creciendo en los últimos años; el propio presidente Putin en una entrevista expresó que su número rondaría los 5 millones, número muy significativo si se tiene en cuenta el retroceso demográfico registrado en el país.³³

27Zabialov, A. V.; *Социальная адаптация украинских мигрантов [La adaptación social de los inmigrantes ucranianos]*, Irkutsk, Editorial IGU, 2017, pp. 68.

28Zabialov, A. V.; *Социальная адаптация ...*, pp. 72.

29Zabialov, A. V.; *Социальная адаптация ...*, pp. 73.

30Agencia de noticias *Sputnik*, “Casi 2 millones de ucranianos llegaron a Rusia de donbás en 2015”, 26-02-2016. En <https://mundo.sputniknews.com/rusia/201602261057121902-ucrania-refugiados-rusia-2015/>

31 En este sentido habría que pensar si la anexión de Crimea y el apoyo a los rebeldes en Ucrania, más allá de las motivaciones geoestratégicas no deberían pensarse también como un factor que pudiera compensar la caída demográfica entre la población rusa. Esta línea de análisis ya la deje planteada en un artículo periodístico al momento de la anexión de Crimea. Véase Wozniak, Jorge, “Los resultados de la política pendular”, Buenos Aires, 10-03-2014, *Página 12*. En <http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/subnotas/241439-67163-2014-03-10.html>

32 TASS, “Госдумаввелаупрощенныйпорядоквыдачивиданажительство в РФ длябеженцев с Украины” [“La Duma del Estado introdujo un procedimiento simplificado para la expedición de permisos de residencia a la Federación de Rusia para los refugiados de Ucrania”], 2-04-2016. En <http://tass.ru/obschestvo/3232395>

33*Regnum*, “Путин: Понеофициальнымданным, в Россииработают 5 млнгражданУкраины” [“Putin: Según datos no oficiales, 5 millones de ciudadanos ucranianos trabajan en Rusia”], 17-12-2013. En

El tratamiento particular hacia este grupo, además de los beneficios anteriormente mencionados, se puede apreciar cuando se cuantifica el número de inmigrantes expulsados en 2015. Aunque los ucranianos constituyen uno de los grupos más numerosos de extranjeros residentes en el país, del total de deportados en ese año sólo el 2,2% eran ucranianos, lo cual demuestra que hay una subrepresentación de este grupo en relación a otros (más del 70% lo forman ciudadanos de Uzbequistán, Tayikistán y Kirguistán).³⁴

Este único dato es una demostración, más allá de las declaraciones de intenciones de las autoridades en diferentes ámbitos, de que no todos los inmigrantes son tratados según los mismos criterios.

A modo de conclusión podría afirmarse que pareciera que el multinacional Estado ruso, frente a las problemáticas secesionistas de índole nacional y religiosa, ha optado por reforzar cuantitativamente el grupo que compone la etnia dominante. Así se sancionó a mediados de 2006 un decreto para estimular el regreso de los connacionales residentes en el exterior³⁵, otorgándoles una serie de beneficios con la condición de que se asentaran en algunas áreas específicas. Dado los escasos resultados, entre 2012 y 2013 nuevos reglamentos ampliaron los beneficios, como la libre elección del lugar de residencia; sin embargo hasta 2015 menos de 200 mil personas habían optado por aceptar el programa de repatriación.

En este contexto se entienden las otras medidas para favorecer la inmigración permanente y la asimilación de aquellos grupos étnicamente afines que podrían ayudar a compensar en parte el retroceso demográfico de los años recientes. De tal forma, la selección y el direccionamiento de la inmigración serían una pieza central dentro de los objetivos fijados por los diversos gobiernos rusos luego de la independencia para tratar de mantener no solo el funcionamiento de la economía sino, principalmente, la integridad territorial al tratar de incrementar el número de integrantes de la etnia dominante mediante la incorporación y asimilación de inmigrantes culturalmente afines.

Bibliografía y fuentes

<https://regnum.ru/news/1746585.html>

34

FMS,

Итоговый доклад миграционной ситуации, результатах основных направлений деятельности..., pp. 37.

35 El Decreto Presidencial N° 637 (22-06-2006) se denomina "Sobre medidas para ayudar al reasentamiento voluntario en la Federación de Rusia de los compatriotas residentes en el exterior". El mismo se puede consultar completo en ruso en <https://rg.ru/2006/06/28/ukaz-pereselenie.html>

DemoskopWeekly; “ОбитогахВсероссийскойпереписинаселения 2010 года. СообщениеРосстата” [“Sobre los resultados del Censo de población de toda Rusia de 2010. El mensaje de Rosstat”], Moscú, 19-31 de diciembre de 2011, *DemoskopWeekly*, № 491-492. En <http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0491/perep01.php>

Denisenko, Mijail, “ЭмиграцияизРоссии в страныдальнегозарубежья” [“La emigración de Rusia a los países extranjeros”], Moscú, 1-20 mayo de 2012, *DemoskopWeekly*, № 509-510, pp. 1-18. En <http://www.demoscope.ru/weekly/2012/0513/tema05.php>

Dobrynina, Yekaterina; “Социологивыяснили, почему в Россиибедностисталоменьше, а нуждающихсявсебольше” [“Los sociólogos han descubierto por qué la pobreza en Rusia ha disminuido pero la necesidad es cada vez mayor”], Moscú, 21-06-13, *RossiiskayaGazeta*, № 6109 (133). En <https://rg.ru/2013/06/21/bednost.html>

Chudinovskij, Olga; Denisenko, Mijail y Mkrтчian, Nikita; “Четыреканалалегальноймиграциииностранцев” [“Los cuatro canales de migración legal de los extranjeros”], Moscú, 16-31 de diciembre de 2013, *DemoskopWeekly*, № 579 – 580. En <http://demoscope.ru/weekly/2013/0579/tema01.php>

Chudinovskij, Olga; Denisenko, Mijail y Mkrтчian, Nikita; “Иностранныетрудящиеся: демографический и социально-профессиональныйпрофиль” [“Los trabajadores extranjeros: el perfil demográfico y socio-profesional”], Moscú, 16-31 de diciembre de 2013, *DemoskopWeekly*, № 579 – 580. En <http://demoscope.ru/weekly/2013/0579/tema03.php>

FMS;

Итоговыйдокладомиграционнойситуации,результатахиосновныхнаправленияхдеятельностиФедеральноймиграционнойслужбыза2015год [El informe final de la situación migratoria, los resultados y las actividades principales del Servicio Migratorio Federal en 2015], Moscú, Editorial FMS, 2016

Kuvalin, Dmitri B., *Экономическая политика и поведение предприятий: механизмы взаимного влияния* [*La política económica y el comportamiento de las empresas: mecanismos de influencia mutua*], Moscú, Editorial MaksPress, 2009.

Malajov, V. S.; Mkrtchian, N. V.; Vendina, O. I.; Florinskaia, Y. F.; Varshaver, E. A.; Rocheva, A. L.; Postavnin, V. A.; Vlasova, N. I.; Simon, M. E.; Samson, I.; *Международная миграция и устойчивое развитие России* [*La migración internacional y el desarrollo sostenible de Rusia*], Moscú, Editorial DomDeLo, 2015.

Mukomel, Vladimir Iziavich; *Миграционная политика России. Постсоветские контексты* [*La política migratoria de Rusia. Los contextos post-soviéticos*], Moscú, Editorial RAN, 2005.

Ponkin, Igor; “О содержании, направленности и последствиях реализации Плана мероприятий по обеспечению подготовки специалистов в углубленном знании истории и культуры ислама в 2007—2010 годах” [“Sobre el contenido, la dirección y las consecuencias de la aplicación del plan de acción para asegurar la formación de especialistas con un conocimiento profundo de la historia y la cultura del Islam en 2007-2010”], *Ruskaia Linia*, 30-04-2008. En <http://rusk.ru/st.php?idar=9002>

Regnum; “Владимир Волох: Труд мигрантов обеспечивает 7-8% ВВП России” [“Vladimir Voloh: El trabajo migratorio proporciona un 7-8% del PBI de Rusia”], 14-08-2013. En <https://regnum.ru/news/1695084.html>

Regnum, “Путин: По неофициальным данным, в России работают 5 млн граждан Украины” [“Putin: Según datos no oficiales, 5 millones de ciudadanos ucranianos trabajan en Rusia”], 17-12-2013. En <https://regnum.ru/news/1746585.html>

ROSSTAT; “Динамика реального объема произведенного ВВП” [“La dinámica del volumen real del PIB”]; Moscú, Editorial Rosstat, 2009. En

http://www.gks.ru/bgd/free/b01_19/IssWWW.exe/Stg/d000/i000640r.htm

ROSSTAT, Бюллетень “Численность и миграция населения Российской Федерации” [Boletín “El número y la migración de la población de la Federación de Rusia”], Moscú, Editorial Rosstat, 2011. En

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096034906

ROSSTAT; “Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного количества жизненного минимума и дефицит денежного дохода” [“Número de personas con ingresos por debajo del nivel de subsistencia y falta de ingresos en efectivo”], Moscú, Editorial Rosstat, 2015.

http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/bednost/tab1/2-03.htm

ROSSTAT; “Международная миграция” [“La migración internacional”], Moscú, Editorial Rosstat, 2016. En www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/migr2.xls

ROSSTAT; “Произведенный валовой внутренний продукт” [“El Producto Bruto Interno global”], Moscú, Editorial Rosstat, 2017. En http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab11.htm

ROSSTAT; “Компоненты изменения численности населения Российской Федерации” [“Los componentes de los cambios en la población de la Federación de Rusia”]. Moscú, Editorial Rosstat, 2017. En

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#

ROSSTAT; “Национальный состав населения Российской Федерации” [“La composición nacional de la población de la Federación de Rusia”], Moscú, Editorial Rosstat, 19-05-2017. En www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/per.../tab5.xls

Sputnik, “Casi 2 millones de ucranianos llegaron a Rusia de donbás en 2015”, 26-02-2016. En <https://mundo.sputniknews.com/rusia/201602261057121902-ucrania-refugiados-rusia-2015/>

TASS, “Госдума ввела упрощенный порядок выдачи вида на жительство в РФ для беженцев с Украины” [“La Duma del Estado introdujo un procedimiento simplificado para la expedición de permisos de residencia a la Federación de Rusia para los refugiados de Ucrania”], 2-04-2016. En <http://tass.ru/obschestvo/3232395>

Trend; “Россиинеобходимо до 300 тысяч мигрантов ежегодно - глава ФМС” [“Rusia necesita 300 mil migrantes cada año - El jefe del Servicio Federal de Migración”], 06-12-2013. En <http://www.trend.az/world/russia/2219010.html>

Varshavskaya, Elena y Denisenko, Mikhail; “Почти 18 миллионов - вне состава рабочей силы” [“Casi 18 millones - fuera de la fuerza de trabajo”], Moscú, 16-29 noviembre de 2015, *Demoskop Weekly*, N° 663-4. En <http://demoscope.ru/weekly/2015/0663/tema01.php>

Vishnevski, Anatoli Grigorevich; “Миграционная стратегия России и политика толерантности” [“La estrategia migratoria de Rusia y la política de tolerancia”], Moscú, Editorial MGU, 2011, *Natsionalnyi psijologicheski zhurnal*, Vol N° 2 (6), 90-97. En <https://cyberleninka.ru/article/v/migratsionnaya-strategiya-rossii-i-politika-tolerantnosti>

Vitkovskaia, Galina; *Новое миграционное законодательство России: либерализация в целях легализации* [La nueva legislación migratoria de la Federación Rusa: la aplicación práctica de la ley]. Moscú, Editorial Adamant, 2009.

Zabialov, A. V.; *Социальная адаптация украинских мигрантов [La adaptación social de los inmigrantes ucranianos]*, Irkutsk, Editorial IGU, 2017.

Zaionchkovskiy, ZH. A. y Tiuriukanovoi E. V.; *Миграция и демографический кризис в России [La migración y la crisis demográfica en Rusia]*, Moscú, Editorial MaksPress, 2010.

Wozniak, Jorge, “Los resultados de la política pendular”, Buenos Aires, 10-03-2014, *Página 12*. En

<http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/subnotas/241439-67163-2014-03-10.html>